

Αρ.Πρωτ.:12377  
Ημερομηνία:14.09.2022

**ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΤΔ-065/22**



**ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.**

**“ΝΕΟΣ ΜΙΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΕΛ ΓΡΑΜΜΗΣ 1 ΤΗΣ ΣΤΑ.ΣΥ  
(CPV - 34943000-9, 32323100-4)”**

**ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ**

**ΙΟΥΝΙΟΣ 2022**

Το παρόν τεύχος εκδόθηκε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Τεύχος Διακήρυξης του διαγωνισμού ΤΔ-065/22

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΔ-065/22

Ακολουθούν διευκρινίσεις σε ερωτήματα σχετικά με τον Διαγωνισμό :

ΤΔ-065/22

“ΝΕΟΣ ΜΙΜΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΕΛ ΓΡΑΜΜΗΣ 1 ΤΗΣ ΣΤΑ.ΣΥ  
(CPV - 34943000-9, 32323100-4)”

Ερώτημα 1:

*“Η υποβολή των προσφορών για τον διαγωνισμό αυτόν παρατάθηκε από την 5/9 στην 19/9. Είχαμε εκδώσει Εγγυητική Επιστολή πριν την ανακοίνωση της παράτασης η οποία αναφέρει ως ημερομηνία διαγωνισμού την 5/9 και έχει ημερομηνία λήξης την 10/05/2023 με δικαίωμα του δικαιούχου να ζητήσει μονομερώς παράταση πριν τη λήξη της. Παρακαλώ όπως μας διευκρινίσετε εάν η Εγγυητική Επιστολή αυτή σας καλύπτει μετά την παράταση που δώσατε.”*

Απάντηση 1:

Η εγγυητική επιστολή μας καλύπτει, δεν χρειάζεται επανέκδοση.

Ερώτημα 2:

*“Σε συνέχεια του ενδιαφέροντος της Εταιρείας μας για το διαγωνισμό ΤΔ-065/22 με τίτλο «Νέος Μιμικός Πίνακας ΚΕΛ Γραμμής 1 της ΣΤΑΣΥ», της επίσκεψης που πραγματοποίησαν οι συνεργάτες μας και έπειτα από προσεκτική μελέτη των τεχνικών προδιαγραφών που περιλαμβάνονται στην Διακήρυξη με Αρ. Πρωτ. 9973/19-07-2022 θα θέλαμε να εκφράσουμε τους σοβαρούς μας προβληματισμούς ως προς τη δυνατότητα υλοποίησης των όρων που θέτει η μελέτη...*

*..Προκύπτουν λοιπόν τα εξής δύο συμπεράσματα:*

*-Είναι αδύνατη η υλοποίηση της μελέτης της Διακήρυξης ως έχει, λόγω τεχνικών περιορισμών που δεν έχουν ληφθεί υπόψη και αντικρουόμενων στοιχείων που περιέχονται σε αυτή,  
-Ακόμη και αν κανείς παραβιάσει την απαίτηση για προσβασιμότητα του πίσω χώρου του Video Wall και περιορίσει αυθαίρετα το μέγεθος των ερμαρίων που ζητούνται, το τελικό αποτέλεσμα οδηγεί σε χειρότερες συνθήκες θέασης από τις υφιστάμενες.*

*Η υφιστάμενη εγκατάσταση από αυτή την άποψη θα πρέπει να θεωρηθεί ανώτερη από αυτή που περιγράφει η Μελέτη.”*

Απάντηση 2:

Στην παράγραφο “Μεταλλικός φορέας (Ικριώμα)”, αναφέρεται ρητά ότι ο ανάδοχος έχοντας ως βάση την γενική μορφολογία του μεταλλικού φορέα του συνημμένου σχεδίου «Μεταλλικός φορέας & Μιμικός Πίνακας ΚΕΛ Γραμμής 1 ΣΤΑΣΥ. Α.Ε.» ,θα παραδώσει προς έγκριση της ΣΤΑΣΥ, προ της κατασκευής του ικριώματος ένα ακριβές σχέδιο με γνώμονα την βέλτιστη θέαση από τους χρήστες και την αποδοτική χρήση του διαθέσιμου χώρου.

Γι’ αυτό το λόγο δόθηκε στους αναδόχους η δυνατότητα πρόσβασης στο χώρο του ΚΕΛ, ώστε

να μπορέσουν ελέγξουν τον διαθέσιμο χώρο όπου θα τοποθετηθεί το νέο ικρίωμα, ώστε να καταθέσουν τις προτάσεις τους.

Όσον αφορά το ερμάριο αναφέρεται ρητά ότι οι διαστάσεις που αναγράφονται στο τεύχος προδιαγραφών είναι ενδεικτικές, που σημαίνει ότι μπορεί να μεταβληθούν ανάλογα με την πρόταση που θα καταθέσει ο κάθε ανάδοχος.

Σε κάθε περίπτωση όμως θα πρέπει να χωράει τους τέσσερις υπολογιστές που αναφέρονται στο τεύχος προδιαγραφών. Γι' αυτό άλλωστε ζητούνται δύο ερμάρια στις δύο άκρες του ικριώματος, ώστε να δίνεται η δυνατότητα να μοιραστούν οι τέσσερις υπολογιστές σε αυτά (πχ 2 και 2 ή 3 και 1 ή 4 και 0).

Τέλος όσον αφορά την προσβασιμότητα του πίσω μέρους του ικριώματος αυτή αναφέρεται για να μπορούν οι τεχνικοί να έχουν πρόσβαση στο πίσω μέρος των υπολογιστών που θα βρίσκονται στα δύο ερμάρια.

Οι προδιαγραφές του διαγωνισμού παραμένουν ως έχουν.

Αθανάσιος Ν. Κοτταράς

Διευθύνων Σύμβουλος