

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΤΔ-072/22



**ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
ΤΟΥ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ
(METROPOLITAN AREA NETWORK - MAN) ΤΟΥ TRAM**

ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2023

Το παρόν τεύχος εκδόθηκε σύμφωνα με τα
προβλεπόμενα στο Τεύχος Διακήρυξης του
διαγωνισμού ΤΔ-072/22

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Θα παρακαλούσαμε για διευκρινήσεις σχετικά με τις απαιτήσεις:

- 5.5.3.50 - Ενότητα Υπηρεσιών Multicast, ζητείτε υποστήριξη Source-Specific Multicast ενώ ταυτόχρονα αναφέρετε το RFC4569.

Με δεδομένο ότι το RFC4569, δεν συνδέεται με το Multicast, δεν αποτελεί πρότυπο και αφορά αποκλειστικά σε καταχώρηση (IANA registration) νέου τύπου μηνύματος μεταξύ τελικών συσκευών (SIP phones λχ.), θα θέλαμε να διευκρινιστεί αν εννοείτε κάτι άλλο ή αναφορά συμπεριληφθεί εκ παραδρομής.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 1

Η αναφορά στο "RFC4569" έγινε εκ παραδρομής και ως εκ τούτου πρέπει να διαγραφεί. Επομένως η σωστή διατύπωση της απαίτησης 5.5.3.50 είναι η εξής:

"5.5.3.50 Υποστήριξη Source-Specific Multicast (SSM)"

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Θα παρακαλούσαμε για διευκρινήσεις σχετικά με τις απαιτήσεις:

- 5.7.2 - Ενότητα FO Patchcord, ζητείτε Μονότροπη ίνα 9/125μm όπου να συμμορφώνετε με το πρότυπο "ITU-T G.625D".

Θα θέλαμε να διευκρινιστεί αν στην απαίτηση έχει υπάρξει τυπογραφικό λάθος και το ορθό πρότυπο στο οποίο αναφέρεστε είναι το "ITU-T G.652D"

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 2

Εκ παραδρομής αναφέρθηκε το πρότυπο ITU-T G625D αντί του προτύπου ITU-T G652D. Επομένως η σωστή διατύπωση της απαίτησης 5.7.2 είναι η εξής:

"5.7.2 Μονότροπη ίνα 9/125μm (ITU-T G.652D)"

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Θα παρακαλούσαμε για διευκρινήσεις σχετικά με τα παρακάτω:

2.2.9.2 - Αποδεικτικά μέσα

Αναφέρεται ότι υποβάλλονται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο βλ. παράγραφο 3.2, και σε αυτά περιλαμβάνονται έγγραφα που αποδεικνύουν Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, Χρηματοοικονομική Επάρκεια καθώς και Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας (2.2.4 - 2.2.7).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 3

Ισχύουν τα αναφερόμενα στο Τεύχος διαγωνισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

2.4.3.2 - Τεχνική Προσφορά

Αρκετά από τα έγγραφα που περιλαμβάνει η παράγραφος 3.2 ζητούνται εδώ κατά την κατάθεση.

Παρακαλώ διευκρινίστε μας ποια έγγραφα απαιτούνται κατά την κατάθεση της προσφοράς μας και ποια αφορούν τον προσωρινό ανάδοχο. Επισημαίνεται ότι στο ΤΕΥΔ δεν υπάρχει πεδίο συμπλήρωσης Χρηματοοικονομικής επάρκειας επομένως θα πρέπει να αποσαφηνιστεί εάν αυτά απαιτείται να αποδειχθούν σε επίπεδο προσφοράς.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 4

Ισχύουν τα αναφερόμενα στο Τεύχος διαγωνισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

2.2.2 – Εγγύηση Συμμετοχής

Παρακαλώ διευκρινίστε μας σε ποιον φάκελο (ηλεκτρονικό και φυσικό) θέλετε να συμπεριληφθεί η εγγυητική επιστολή.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 5

Ισχύουν τα αναφερόμενα στο Τεύχος διαγωνισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Τα ηλεκτρονικά τεχνικά εγχειρίδια είναι εξαιρετικά μεγάλα σε μέγεθος.

Παρακαλώ διευκρινίστε μας το όριο που δύναται να ανέβει στο σύστημα και τι προβλέπεται σε περίπτωση που αυτό ξεπεραστεί

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 6

Συμβουλευτείτε τις σχετικές οδηγίες στο κέντρο εξυπηρέτησής για τις ηλεκτρονικές υπηρεσίες του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ [https://portal.eprocurement.gov.gr/webcenter/portal/TestPortal/kentro_eks ipiretisis](https://portal.eprocurement.gov.gr/webcenter/portal/TestPortal/kentro_eks_ipiretisis)

ΕΡΩΤΗΣΗ 7

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της Διακήρυξης, στις Προδιαγραφές 5.5.2.77 και 5.5.3.72 απαιτούνται «Ο μεταγωγέας να διαθέτει μηχανισμό αυτοπροστασίας έναντι υψηλών θερμοκρασιών (“over temperature protection”) ο οποίος θα θέτει αυτόματα τον μεταγωγέα εκτός λειτουργίας σε περίπτωση που η εσωτερική θερμοκρασία του υπερβαίνει τα όρια ασφαλείας του. Ο μεταγωγέας θα επανέρχεται αυτομάτως σε κανονική λειτουργία όταν η εσωτερική του θερμοκρασία πέφτει κάτω από το ανώτατο όριο ασφαλούς λειτουργίας.»

Είναι αποδεκτό οι προτεινόμενοι μεταγωγείς να διαθέτουν μηχανισμό αυτοπροστασίας έναντι υψηλών θερμοκρασιών, με διαφορετική Λειτουργία? Σε περίπτωση που είναι αυτό αποδεκτό, θα πρέπει να τροποποιηθεί η απαίτηση και να προστεθεί σε αυτή το «ή αντίστοιχος μηχανισμός».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 7

Οι παράγραφοι 5.5.2.77 και 5.5.3.72 τροποποιούνται ως ακολούθως:

«Ο μεταγωγέας να διαθέτει μηχανισμό αυτοπροστασίας έναντι υψηλών θερμοκρασιών ("over temperature protection") ο οποίος θα θέτει αυτόματα τον μεταγωγέα εκτός λειτουργίας σε περίπτωση που η εσωτερική θερμοκρασία του υπερβαίνει τα όρια ασφαλείας του ή αντίστοιχο μηχανισμό αυτοπροστασίας έναντι υψηλών θερμοκρασιών με την προϋπόθεση ότι ο αντίστοιχος αυτός μηχανισμός δεν περιλαμβάνει τη χρήση εξωτερικών συσκευών ή εξοπλισμού παρά μόνον του ιδίου του μεταγωγέα.»

ΕΡΩΤΗΣΗ 8

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της Διακήρυξης, στις Προδιαγραφές 5.5.2.80 και 5.5.3.73 απαιτούνται οι προτεινόμενοι μεταγωγείς να διαθέτουν «MTBF @ 25°C ≥ 400.000 Ώρες». Οι 400.000 Ώρες αντιστοιχούν, με υπολογισμό 24 ώρες/ημέρα και 360 ημέρες/έτος σε 46 Έτη. Αυτή η χρονική περίοδος ξεπερνάει τον οποιαδήποτε πιθανό κύκλο χρήσης του συγκεκριμένου εξοπλισμού και συνεπώς δεν έχει ουσιώδη αξία ως προδιαγραφή. Επιπλέον, δεδομένου ότι οι ανάγκες υλοποίησης του Έργου, απαιτούν ειδικών προδιαγραφών μεταγωγείς, η προδιαγραφή αυτή καθιστεί αδύνατη την επιλογή εξοπλισμού που να ικανοποιεί τις υπόλοιπες και ουσιώδεις προδιαγραφές. Παρακαλούμε η συγκεκριμένη απαίτηση να τεθεί ως προαιρετική με την προϋπόθεση, το mtbf του προσφερόμενου εξοπλισμού, το οποίο θα πρέπει να αναφερθεί στις τεχνικές προσφορές, να είναι ικανό για τις ανάγκες του Έργου και του Φορέα και σύμφωνο με τις καθιερωμένες τιμές για το είδος του εξοπλισμού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 8

Η αναφερόμενη στις τεχνικές προδιαγραφές απαίτηση για MTBF ≥ 400.000 ώρες αφορά λειτουργία στους 25°C. Ο εξοπλισμός θα λειτουργήσει σε υψηλότερες θερμοκρασίες και για το λόγο αυτό η απαίτηση για MTBF ≥ 400.000 Ώρες στους 25°C παραμένει ως έχει.

Αθανάσιος Ν. Κοτταράς

Διευθύνων Σύμβουλος